

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

**Korvausvaatimus määräaikaisen työsopimuksen päättämisestä**  
**TRE:5729/03.07.01/2024**

**Lisätietoja päätöksestä**

Henkilöstöjohtaja Niina Pietikäinen, puh. 040 707 9147, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Valmistelijan yhteystiedot**

Juristi Kim Pråhl, puh. 040 639 7576, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Hylätään asianosaisen korvausvaatimus määräaikaisen työsopimuksen päättämisestä.

**Perustelut**

Asianosainen on 1.12.2024 toimittanut Tampereen kaupungille korvausvaatimuksen hänen määräaikaisen palvelussuhteensa koeaikapurkua koskevassa asiassa. Tampereen kaupunki on purkanut asianosaisen työsopimuksen koeaikana 7.11.2023.

Asianosainen vaatii kaupunkia korvaamaan hänelle työsopimuksen perusteettomasta päättämisestä korvausta 24 kuukauden palkkaa vastaavan summan, yhteensä 88.320,00 euroa. Asianosainen vaatii, että puolet (50%) summasta maksetaan joulukuussa 2024 ja toinen puolet (50%) tammikuussa 2025. Asianosainen katsoo, että koeaikapurkuun liittyy epäasiallisia perusteita sekä menettelyvirheitä. Asianosainen viittaa vaatimuksessaan lisäksi sovintoehdotukseensa 23.10.2024.

Asianosaisen työsopimuksessa oli sovittu kuuden (6) kuukauden pituisesta koeajasta. Työsopimus on päättynyt 7.11.2023 annetulla työsopimuksen päättämisilmoituksella. Lisäksi, koeaikapurusta on tehty viranhaltijapäätös 9.11.2023, eikä asianosainen ole hakenut päätökseen oikaisua. Koeaikapurkua koskeva päätös on täten tullut lainvoimaiseksi.

Asianosainen on toimittanut työnantajalle sovintoesityksen 23.10.2024, johon on vastattu kirjeitse konsernijohtajan toimesta. Asianosainen katsoo, että hänen työsopimuksensa on päätetty lainvastaisella tavalla, sillä asianosainen vaatii yhteensä 24 kuukauden palkkaa vastaavaa summaa ja perustaa vaatimuksensa työsopimuslain 12 luvun 2 §:ään, jonka mukaan perusteettomasta työsopimuksen päättämisestä on työntekijällä oikeus saada korvausta 3 – 24 kuukauden palkkaa vastaava summa.

Asiassa tulee huomioida, että työnantajalla on ollut asianmukaiset perusteet asianosaisen työsopimuksen purkamiselle koeaikana. Työsopimuslain mukaan työsopimus on koeaikana päätettävissä kummankin osapuolen toimesta päättymään välittömästi. Lain mukaan päättämissyy ei saa olla syrjivä tai muutoin koeajan tarkoitukseen nähden epäasiallinen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Asianosainen ei ole väittänytkään, että päättäminen olisi tapahtunut syrjivin perustein. Arvioitavaksi jääkin, onko koeaikapurku tapahtunut koeajan tarkoitukseen nähden epäasiallisen perustein. Työsopimuslain esitöistä (HE 157/2000) ilmenee, että perusteen tulee olla sellainen henkilöön ja hänen työsuoritukseensa liittyvä syy, jonka vuoksi työnantajalla on peruste katsoa, että tehty työsopimus ei vastaa työnantajan sille asettamia vaatimuksia. Voidaankin todeta, että aiheettomat epäilyt henkilön terveydentilasta tai esimerkiksi koeaikapurun perustuminen työnantajan tuotannollisiin ja taloudellisiin edellytyksiin tarjota työtä, ovat koeajan tarkoitukseen nähden epäasiallisia perusteita. Nyt käsiteltävässä asiassa ei kuitenkaan ole kyse edellä mainituista tai edes niiden kaltaisista perusteista työsopimuksen päättämiseksi.

Käsillä olevassa tapauksessa Tampereen kaupungilla on työnantajana ollut asialliset sekä lainmukaiset perusteet asianosaisen työsopimuksen purkamiselle koeaikana. Asianosaiselle on annettu tiedoksi kutsu kuulemistilaisuuteen, asiasta on järjestetty kuulemistilaisuus ja asiasta on kuulemisen jälkeen tehty perusteltu päätös. Päätöksestä käy ilmi työnantajan päätöksen perustelut, jotka eivät ole asianosaisen väittämällä tavalla epäasiallisia eivätkä myöskään lainvastaisia. Päätöksenteossa ei myöskään ole tapahtunut menettelyvirheitä asianosaisen väittämällä tavalla. Päätöksenteon menettelyn oikeellisuus olisi ollut mahdollista tutkia, mikäli asianosainen olisi hakenut koeaikapurkupäätökseen oikaisua. Koska oikaisua ei ole haettu ja päätös on tullut lainvoimaiseksi, ei kyseisiä väitteitä enää tutkita.

Edellä kerrotun johdosta asianosaisen korvausvaatimus tulee hylätä kokonaisuudessaan perusteettomana.

Henkilöstöjohtajan päätösvalta asiassa perustuu konsernijohtajan toimivallan siirtopäätökseen: Konsernijohtajan palvelussuhdeasioita koskevan päätösvalan siirtäminen 15.5.2024 alkaen, jonka mukaan henkilöstöjohtaja ratkaisee vaatimuksen palvelussuhteeseen perustuvan palkkaedun tai korvauksen suorittamisesta siltä osin kuin sitä ei ole muualla delegoitu.

### **Henkilötietoja sisältävä teksti**

Asianosainen: Henri Memonen

### **Tiedoksi**

Asianosainen, Kim Pråhl, Niina Pietikäinen, Juha Yli-Rajala

Liitteet:

- 1 Korvausvaatimus (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Sovintoehdotus (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 3 Koeaikapurkupäätös (Verkkojulkisuus rajoitettu)

### **Allekirjoitus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Henkilöstöjohtaja Niina Pietikäinen

### **Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle**

Päätös julkaistaan nähtäville 20.12.2024 Tampereen kaupungin verkkosivulle [www.tampere.fi](http://www.tampere.fi).

Ote päätöksestä on lähetetty sähköpostilla 19.12.2024 päätöksessä näkyvän jakelun mukaisesti.

### **Muutoksenhakuviranomainen**

Tampereen kaupunginhallitus

Tampere  
19.12.2024

Sirpa Lempinen  
Johdon assistentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## Oikaisuvaatimus

§ 46

### Oikaisuvaatimusohje

#### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

#### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

#### Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki  
Kirjaamo  
Frenckellinaukio 2 B, PL 487  
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella osoitteessa <https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa> tai sähköpostilla [kirjaamo@tampere.fi](mailto:kirjaamo@tampere.fi)

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvasuudesta.

#### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo

**Tampere**  
Henkilöstöjohtaja

**Ote viranhaltijapäätöksestä**  
18.12.2024

5 (5)  
**§ 46**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

16 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.